

Sujet : Re: Convention

De : Josué Dusoulier - Réseautransition.be <josue@reseautransition.be>

Date : 02/02/2020 à 16:16

Pour : Famille Morel sur Genesis <genesissail@gmail.com>, François-Olivier Devaux <francois@reseautransition.be>, Bernard S <bsimon54@hotmail.com>, Bernadette Leemans <bernadette.leemans@lesfougeres.be>, Delphine Verstraete <delphine@reseautransition.be>

Bonjour le cercle cerise, François et Delphine,

Je suis désolé de devoir revenir vers vous par mail, je ne sais comment faire d'autre puisque je ne vous rencontre pas en réunion ?

Je vous écris ce mail car je suis fatigué de ce processus de mise en place d'une convention. Cela ne crée pas du tout les bases d'une reconstruction de la confiance, au contraire. S'il était connecté à ce qui est vivant, il serait terminé, ce n'est pas le cas. Malgré l'espoir que j'ai eu après la rencontre où Delphine a apporté une forme de triangulation qui a permis de progresser, la négociation de la convention entre François et moi est malheureusement jusqu'à présent un échec. Je vois des raisons liées au contenu de la convention, et d'autres à la relation entre François et moi. Il est temps de changer d'énergie.

Et pourtant, depuis le départ :

- Je m'engage à respecter et participer à la gouvernance, le cadre de sécurité, les rôles, les personnes etc...
- J'accepte les rôles proposés au départ et qui peuvent évoluer avec la gouvernance.
- Je m'engage à être disponible pour aider le cercle coeur dans les rôles et tâches pour lesquelles il y a un besoin de collaboration et/ou de transmission. Conscient de ma connaissance de l'historique, du sens des choix opérés et de la gouvernance, et de ma place particulière de fondateur/source qui veut se mettre au service des besoins de l'organisation.
- J'accepte que mon contrat soit à 4/5 temps jusque fin avril, et à participer à des moments de la vie du CC
- J'ai reconnu des erreurs dans ce qui s'est passé l'an dernier, en les nommant, je suis prêt à regarder les faits et à me remettre en question. Et je suis demandeur de participer à un processus d'apprentissage collectif.
- Je demande à être réintégré dans un système de confiance, de ma part envers l'organisation et de l'organisation envers moi.
- A l'écoute du cercle cerise et de François, j'ai accepté de laisser de côté des choses qui étaient dans la convention que j'ai proposé au départ.

Sachant que je suis sous contrat de travail et que je reviens d'un repos pour raisons de santé, de récupérations et de congés, je me demande souvent pourquoi il faut plus que cela ? Pourquoi suis-je maintenu à l'écart de la sorte ? Qu'est-ce qui bloque réellement ?

Je demande donc à être réintégré sur ces bases, avec un allègement des obligations administratives collectives pour des raisons objectives de temps disponible utilisé pour les rôles :

- Ce qui m'est imposé dans la convention : encodage Beebole + double encodage agenda + 1 réunion par semaine
 - C'est trop étant donné que je n'aurai qu'un jour par semaine de travail maximum en collaboration avec le CC dont maximum 0,3 jours pour la vie collective (le reste c'est formation internationale et formations en Belgique et les tâches que j'aurai à faire dans mes rôles). Consacrer du temps à du double ou triple encodage est-il une bonne manière d'utiliser les ressources du réseau ?
- Ma proposition : remplir beebole, noter dans l'agenda commun les jours où je travaille et participer à deux réunions d'équipe par mois ;

Je propose donc que la convention se fasse sur cette base, et de me réintégrer tout de suite dans les espaces collectifs adéquats du réseau transition.

===

A côté de la convention, et au vu du manque d'expérience et de connaissance présents actuellement dans le cercle coeur (en mon absence) au niveau de la formation, je propose de recommencer à ériger ce rôle dès maintenant dans ses aspects de "coordination", avec les formatrices et formateurs, ainsi que Laetitia et François en soutien sur certains aspects (communication, admin, mise en place de certaines décisions...). Cela rendrait les évolutions plus fluides et écouterait ce qui est

vivant en étant ancré dans les racines de ce qui a été développé depuis 2010.

Enfin, je demande de mener le processus restauratif démarré début janvier à son réel terme. Pour ce faire, je demande un changement dans la facilitation afin de changer d'énergie.

J'ai mis ci-dessous les raisons qui pour moi font que le processus est bloqué, libre à vous de le lire ou non, je sais que j'ai tendance à écrire la complexité des choses et cela prend des mots :-).

J'ai conscience que ce mail pourrait être surprenant pour certain·e·s. Il émane des observations que j'ai faites depuis octobre et que j'ai pris le temps de "digérer", et se veut au service de ce qui a besoin d'émerger et qui est bloqué actuellement.

Je suis disposé à répondre à vos questions et je vous souhaite une belle semaine,

Josué

+++++

Si vous voulez savoir ce qui bloque de mon point de vue, vous pourriez lire la suite.

J'ai le sentiment d'avoir déjà accepté énormément de choses par rapport à ma proposition de convention initiale. J'ai le sentiment que le réseau, et François en particulier, doivent aussi faire des pas vers moi et accepter ou laisser tomber certaines choses.

La raison principale est pour moi que, globalement, le projet de convention ne crée pas du tout les bases d'une reconstruction de la confiance alors que c'est pour cet objectif que j'ai fait une première proposition de convention. Au contraire, le projet me semble plutôt le lieu de traduction de peurs non exprimées (quelles peurs ?), de mise en place de système de contrôle et de rapports de force ou de jeu de pouvoir. Tout le contraire de ce que je demande : un retour dans un système de confiance et dans une gouvernance partagée.

Je rappelle ici que la souveraineté de chacun postule par exemple que pour éviter le triangle dramatique, chacun est responsable de ses émotions et n'en projette pas la responsabilité sur d'autres. Les peurs présentes peuvent-elles s'exprimer et être assumées en souveraineté plutôt que venir de façon cachées dans cette convention et potentiellement ramener un triangle dramatique ? En soi, je refuse de signer une convention propice à entretenir, redémarrer ou maintenir un triangle dramatique ;

A côté de cette raison principale, d'autres éléments viennent renforcer mon sentiment que cette convention est dans une impasse, au niveau relationnel d'abord :

- Le processus restauratif entamé en janvier n'a pas été mené à son terme, la confiance n'a pas été rétablie entre François et moi, la facilitation du processus n'a pas toujours été faite de façon neutre ou met ses propres limites au réseau (ex : source,...). Comment rétablir la confiance et négocier à deux dans ces conditions ? ;
- Il n'y a pas eu de retour à une "justice par les faits", qui aurait permis à François et moi d'assumer chacun sa part de responsabilité et de cesser de projeter cette responsabilité sur d'autres ou d'en être dans le déni ;
- Dans la négociation de la convention, il y a un problème de manque de "triangulation" et du message paradoxal. La convention dit "Les éléments de cette convention ont été co-construits et son contenu est donc accepté par tous les signataires. " Alors qu'en réalité François est maître du document et m'impose son point de vue sur certains points tout en supprimant mes demandes ou commentaires avec lesquels il n'est pas en accord. Il faut choisir : "imposer et l'assumer", ou "vraiment co-construire", mais pas dire l'un en faisant l'autre. Du moins si on veut que les membres aient "même droits et responsabilités" ? ;

Au niveau du contenu :

- Il est dit que la convention est entre Josué et le réseau, représenté par François dans son rôle de 1er lien du CC. Et pourtant les éléments de la convention qui bloquent me semblent surtout importants pour François en tant que personne, plutôt que répondre à ce qui est vivant ou au service de la raison d'être du réseau transition ;
 - François veut absolument que je le reconnaisse dans son rôle de 1er lien, dans cette convention. Pourtant je dis depuis le début que je m'engage à respecter la gouvernance, les

- personnes, les rôles, le cadre... Dont il fait partie. Que faut-il de plus ? Pourquoi le reconnaître lui, nommément dans ce rôle là, et pas les autres rôles ? Cette phrase vient pour moi entretenir un rapport de force. Cela entretient la méfiance. A moins qu'elle traduise autre chose qu'il appartient à François de reconnaître et nommer ;
- A côté de cela, François refuse de me reconnaître comme source globale de l'organisation et met ces principes dans l'ombre de l'organisation. Sur ce point je n'ai pas besoin que cela figure dans la convention pour savoir que ce rôle est existant et légitime, même s'il est pour le moment mit dans l'ombre et que je redis que c'est une erreur. Je n'en fais donc pas un point de blocage, simplement une illustration de la manière inégale dont la convention se construit ;
 - Il y a aussi d'autres points qui n'ont aucun sens pour moi :
 - M'imposer de participer à une réunion par semaine + remplir bebole + faire du double encodage d'agenda + présence au bureau 1 à 2 jours par semaine alors qu'en réalité si on regarde les tâches demandées, le temps réellement disponible pour ma participation aux moments collectifs du CC sera de moins d'un demi jour par semaine (0,3 jour par semaine max). Une convention réaliste et connectée à ce qui est vivant ne peut que mettre en place un "système allégé" au vu des circonstances ;
 - Me dire que le principe de droit d'initiative qui vise l'agilité et d'éviter de perdre du temps inutile est verbalement confirmé par François, alors que dans la convention il est supprimé en obligeant le passage en réunion avant toute prise d'initiative. C'est à nouveau un message paradoxal, une chose et son contraire. Cela me donne l'impression que le principe d'initiative (et ses limites) n'est pas compris par François et/ou le CC (je veux bien l'expliquer verbalement pour ne pas allonger ce mail).

Le 29/01/20 à 16:39, Famille Morel sur Genesis a écrit :

Cher Josué,

Merci pour ton email.

Nous sommes content d'entendre que la convention commence à prendre forme. Nous insistons pour que puisse être finalisée rapidement afin que vous puissiez retrouver chacun un climat de sécurité afin de vous remettre au service du RT.

Nous nous réunissons demain ou après demain le cercle cerise pour pouvoir regarder l'avancement de la convention. "Pourrais tu me soumettre la convention avec les quelques éléments à finaliser.

Nous espérons de tout coeur que cela pourra être réglé rapidement.

Merci à chacun du RT, à toi, Josué pour ce fameux chemin d'ombre et de lumière qui par la suite, viendra par cette mise à l'épreuve enrichir ce que nous pourrons partager comme expérience au sein de formation pour d'autres collectifs.

Nathalie

Le mer. 29 janv. 2020 à 13:04, Josué Dusoulier - Réseautransition.be <josue@reseautransition.be> a écrit :

Bonjour Nathalie,

Nous nous sommes vu lundi, et grâce à l'intervention de Delphine, nous avons pu bien avancer sur ce qui posait le plus problème.

Des modifications ont été faites à la convention, il reste quelques éléments à discuter.

Bonne journée,

Josué

Le 28/01/20 à 19:07, Famille Morel sur Genesis a écrit :

Bonsoir à vous deux, Josué et François,

La semaine avançant, pouvez vous nous informer de l'avancement de la convention?

En confiance, au service de la transition,

Chaleureusement et avec gratitude aussi,

Nathalie pour le CA

--

Nathalie Everard

Gsm: (+32) 474.70.61.42.

Celles et ceux qui pensent que c'est impossible sont priés de ne pas déranger celles, ceux qui essaient.

www.wavreentransition.be

<https://fr-fr.facebook.com/wavreentransition>

<https://www.reseautransition.be>

La Transition est un mouvement de citoyens se réunissant pour réimaginer et reconstruire notre monde.

--

Josué Dusoulier

Réseau Transition.be

Formation, Facilitation & Catalyseur

Tél.: 0032 (0) 471 / 854 037 | Skype : jdusoulier

E-mail : josue@reseautransition.be | @JosueDusoulier

--

Too brief? Here's why! <http://emailcharter.org>

--

Nathalie Everard

Gsm: (+32) 474.70.61.42.

Celles et ceux qui pensent que c'est impossible sont priés de ne pas déranger celles, ceux qui essaient.

www.wavreentransition.be

<https://fr-fr.facebook.com/wavreentransition>

<https://www.reseautransition.be>

La Transition est un mouvement de citoyens se réunissant pour réimaginer et reconstruire notre monde.

--

Josué Dusoulier

Réseau Transition.be

Re: Convention

Formation, Facilitation & Catalyseur

Tél.: 0032 (0) 471 / 854 037 | Skype : jdusoulier
E-mail : josue@reseautransition.be | @JosueDusoulier

--

Too brief? Here's why! <http://emailcharter.org>